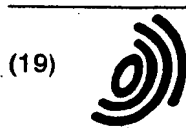


P034527/wok

AJ



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 1 318 491 A1

2

(12) **EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG**

(43) Veröffentlichungstag:  
11.06.2003 Patentblatt 2003/24

(51) Int Cl.7: **G08G 1/16**

(21) Anmeldenummer: **02025964.4**

(22) Anmeldetag: **21.11.2002**

(84) Benannte Vertragsstaaten:  
**AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR**  
**IE IT LI LU MC NL PT SE SK TR**  
Benannte Erstreckungsstaaten:  
**AL LT LV MK RO SI**

(71) Anmelder: **Bayerische Motoren Werke**  
**Aktiengesellschaft**  
**80809 München (DE)**

(30) Priorität: **07.12.2001 DE 10160189**

(72) Erfinder:  
• **Prestl, Willibald, Dr.**  
**82223 Eichenau (DE)**  
• **Proemm, Uwe**  
**80686 München (DE)**

(54) **ACC-Fahrspurprädiktionsbreitenadaption abhängig von Navigationssystemdaten und Objektdaten**

(57) Vorrichtung und Verfahren zur Erfassung von vor einem Fahrzeug befindlichen Hindernissen durch Adaption der prädizierten Fahrspurbreite in Abhängigkeit von Navigationssystemdaten und/oder Objektdaten. Kann beispielsweise auf Einspurigkeit der Straße geschlossen werden, erfolgt eine Aufweitung der prädizierten Fahrspurbreite, die in Abhängigkeit von ver-

schiedenen Situationen und Faktoren ein- oder beidseitig zurückgenommen werden kann. Hierdurch wird das Fahrzeugverhalten im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie ACC (Automatic Cruise Control) oder eines Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung objektiv und subjektiv verbessert.

EP 1 318 491 A1

**BEST AVAILABLE COPY**

## Beschreibung

[0001] Die Erfindung betrifft eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Erfassung von vor einem Fahrzeug befindlichen Hindernissen im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie ACC (Automatic Cruise Control) oder eines Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung in Fahrzeugen.

[0002] Heutige ACC Systeme oder Systeme zur Abstands- oder Kollisionswarnung auf bewegte vorausfahrende Straßenverkehrsteilnehmer bestehen mindestens aus einem Sensierungssystem für vorausfahrende Objekte, z.B. Radar oder Lidar, und einer Funktion "Spurprädiktion", die versucht die eigene Fahrspur der näheren Zukunft in Form eines Fahrkorridors vorauszuberechnen. Dieser kann eine feste oder über dem Abstand variable Breite aufweisen, die jedoch in der Regel fest definiert ist.

[0003] Ein solches Hinderniserfassungssystem ist beispielsweise aus der DE-A-44 23 966 bekannt. Es nutzt Sensoren wie z. B. Abtastlaserradare, um Hindernisse auf der vorausgehenden Bewegungsbahn zu erfassen und zu überprüfen. Die so ermittelte relative Geschwindigkeit des Hindernisses in Bezug auf das geregelte Fahrzeug (dynamische Relativität) sowie die Position der Fahrzeuge zueinander dient der Ermittlung der Relevanz für das Hindernis. Abhängig von der Einstufung des Hindernisses kann die Antriebssteuerung geeignet durchgeführt werden. Die Bestimmung der Relevanz erfolgt weiterhin entsprechend den möglichen vorausgehenden Bewegungsbahnzonen des Fahrzeugs. Die Bestimmung für Hindernisse außerhalb der vorangehenden Bahn, auf der sich das Fahrzeug bewegt, wird ausgeschlossen.

[0004] Das Vorausberechnen der eigenen Fahrspur oder Bewegungsbahn der näheren Zukunft in Form eines Fahrkorridors wird auch als Spurprädiktion bezeichnet. Hierbei werden, wie in EP-A-0 849 109 beschrieben, verschiedene Radgeschwindigkeiten sowie die Gierrate des Fahrzeugs bestimmt und daraus der künftige Fahrkorridor berechnet.

[0005] Die EP-A-11 08 603 beaufschlagt die Radgeschwindigkeiten eines Fahrzeuges zur Berechnung des Fahrkorridors mit einem veränderlichen Reifenkorrekturfaktor.

In DE-C-196 37 245 wird beschrieben, daß bei einem beabsichtigten oder beginnenden Spurwechsel des geregelten Fahrzeugs eine einseitige Erweiterung des berücksichtigten Fahrkorridors um den benachbarten Fahrstreifen in Richtung des Spurwechsels erfolgt.

EP-A-0 934 846 beschreibt ein Verfahren, bei dem die definierte Fahrspurbreite in Abhängigkeit von den Quergeschwindigkeiten der erfaßten Objekte in derselben oder in benachbarten Fahrspuren verringert oder vergrößert wird.

DE-A-100 04 525 beschreibt ein Verfahren, bei dem eine Abstandsregelung in Abhängigkeit von der befahrenen Straße erfolgt. Hierbei wird der Fahrschlauch für ein

Befahren einer mehrspurigen Straße mit einer geringeren Breite versehen, als es für eine einspurige Straße der Fall ist.

DE-A-196 38 511 beschreibt ein Längsführungssystem bei dem der Straßenverlauf vor dem eigenen Fahrzeug mit Hilfe eines Navigationssystems erfaßt wird.

[0006] Da ein Objekt für eine Regelung oder Warnung als relevant angesehen wird, wenn es innerhalb der prädierten Fahrspur erkannt wird, bestimmt die Breite der Fahrspur im jeweiligen Abstand eines sensorisch gemessenen Objektes maßgeblich das funktionale Verhalten eines ACC- oder Warnsystems gegenüber dem Benutzer, da sie bestimmt, wie früh ein seitlich hereinkommendes Objekt als relevant erkannt wird oder wie lange ein seitlich herauswanderndes für relevant gehalten wird. Dabei werden u. a. auch die Häufigkeit von fälschlichen Reaktionen auf Objekte in benachbarten Fahrspuren genauso wie der subjektive Eindruck bzgl. der Detektionsstabilität stark beeinflusst.

[0007] Der feste Breitenverlauf der prädierten Fahrspur stellt einen Kompromiß über alle in der Nutzung als relevant erkannten Situationen, Straßentypen und Charakteristiken dar. So ist die Fahrspurprädiktion insbesondere auf mehrspurigen Straßen so schmal anzulegen, daß eine verlässliche Separation von der Nachbarspur erreicht wird. Dies führt z. B. auf kurvigen Landstraßen, deren Kurvenverlauf vorab nicht bekannt ist, zu einem frühzeitigen Herauswandern von Objekten aus der Spurprädiktion, so daß diese vom Sensierungssystem verloren werden.

[0008] Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren und eine Vorrichtung bereitzustellen, mit dem bzw. mit der das Fahrzeugverhalten im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie ACC (Automatic Cruise Control) oder eines Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung objektiv und subjektiv verbessert wird.

[0009] Diese Aufgabe wird mit den Merkmalen der Patentansprüche gelöst. Die Erfindung geht von dem Grundgedanken aus, daß die prädierte Fahrspurbreite in Abhängigkeit von Straßenklassifizierungsinformationen adaptiert werden kann. So kann die Fahrspurprädiktion auf einspurigen Straßen auf einen Einspurmodus geschaltet werden. Im Einspurmodus kann die prädierte Fahrspurbreite für den Zweck der Relevanzbewertung fahrender (in der eigenen Richtung mitbewegter) Ziele deutlich aufgeweitet werden kann, da die Gefahr der Fehlinterpretation von Nachbarspurzielen ausgeschlossen ist, da keine Nachbarspuren existieren. Generell und insbesondere auf kurvigen Streckenabschnitten kann dabei ohne genaue Kenntnis des weiteren Streckenverlaufs, z. B. solange noch keine ausreichend präzisen Navigationsdaten vorliegen, eine deutliche Verbesserung der Objektstabilität erreicht und ein frühes Verlieren von Zielen in Kurven vermieden werden.

[0010] Hierzu wird auf Basis mindestens eines Indikators auf die Anzahl der Fahrspuren geschlossen. Als

Indikator können hierbei Straßenklassifizierungsinformationen zur jeweils befahrenen Straße dienen, die einem Navigationssystem und/oder sonst einer Datenbank entnommen werden. Aus diesen läßt sich die Anzahl der Spuren direkt ablesen oder indirekt ableiten, z. B. aus der Angabe des Straßentyps. Alternativ oder zusätzlich können weitere Indikatoren zum Rückschluß auf Einspurigkeit herangezogen werden, wie Umgebungsinformationen oder Objektdaten, z.B. die gesetzlich zulässige Höchstgeschwindigkeit, Ortschaftsangaben (außerhalb, innerhalb geschlossener Ortschaft) oder Fahrbahnhinrichtungen. Wird aufgrund dieser Indikatoren auf die Einspurigkeit der befahrenen Straße geschlossen, so kann die Fahrspurprädiktion auf einen Einspurmodus geschaltet werden, bei dem die prädi-zierte Fahrspurbreite deutlich aufgeweitet wird.

[0011] Ist ein vorausfahrendes Fahrzeug jedoch im Begriff abzubiegen, so bewirkt die Spurverbreiterung ein übertrieben langes Detektieren des eigentlich aus der eigenen Spur herausfahrenden Fahrzeugs. Um dem entgegenzuwirken, kann die Breitenvergrößerung der Fahrspur im Einspurmodus einseitig oder beidseitig auf das ursprüngliche Maß oder sogar darunter zurückgenommen werden. Dies erfolgt z. B. dann, wenn ein Fahrzeug, dessen Position relativ zum eigenen Fahrzeug bekannt ist, das wiederum über ein Navigationssystem seine Absolutposition relativ zu einem Streckenverlauf kennt, im Bereich einer Abzweigung oder einer Abbiegespur bzw. Kreuzung jeweils nach links oder rechts erkannt wird. Durch die Zurücknahme der Breitenvergrößerung befindet sich das Fahrzeug auf der Abbiegespur nicht mehr innerhalb der prädierten Spurweite. Eine Bestimmung dieses Fahrzeuges als Hindernis wird verhindert und ein schnelleres Loslassen des nicht relevanten Hindernisses wird bewirkt.

Damit jedoch bei Freifahrt, das heißt, in der eigenen Fahrspur wurde kein Objekt erfaßt, frühzeitig ein seitlich hereinkommendes Objekt erkannt wird, kann die oben beschriebene Breitenverschmälerung unter der Bedingung aktiviert werden, daß aktuell ein vorausfahrendes Objekt erkannt wurde. Dadurch wird gewährleistet, daß ein auf die eigene Fahrspur einfahrendes und damit relevantes Fahrzeug frühzeitig als solches erkannt und dementsprechend berücksichtigt wird.

[0012] Die Breitenverschmälerung kann in Abhängigkeit von einer aktuellen und/oder prädierten vorausliegenden Kurvigkeit der Straße deaktiviert werden. Vorzugsweise kann die Spurverbreiterung einseitig in Richtung des Kurvenverlaufs eingeschaltet werden. Somit wird auf besonders kurvigen Streckenabschnitten erreicht, dass sich ein vorausfahrendes Fahrzeug, auch in einer Kurve, innerhalb der prädierten (erweiterten) Fahrspurbreite befindet. Ein Verlust des Ziels wird damit verhindert.

[0013] Durch die erfindungsgemäße Spurbreitenadaptation wird die vom Fahrer subjektiv erlebte Detektionssicherheit auf einspurigen Straßen erhöht und der Wirkungsbereich von Warnalgorithmen erweitert. In beiden

Fällen müssen keine Nachteile, wie sie sich z. B. bei einer pauschalen Landstraßenspurbreiterung ergeben würden, in Kauf genommen werden.

[0014] In einer bevorzugten Ausführungsform der vorliegenden Erfindung wird zwischen verschiedenen Modi der prädierten Fahrspurbreite gewechselt. Hierbei beschreibt ein Modus 1 die prädierte Standard Fahrspurbreite, ein Modus 3 eine Aufweitung und ein Modus 2 eine Verringerung der prädierten Fahrspurbreite gegenüber der jeweiligen Ausgangssituation. Modi 2 und 3 können sowohl beidseitig (2a, 3a) oder aber auch einseitig links (2b, 3b) oder nur rechts (2c, 3c) aktiviert werden.

[0015] In einer bevorzugten Ausführungsform wird die Anzahl der Fahrspuren der befahrenen Straße aus Navigationssystemdaten und/oder Datenbankinformationen herausgelesen. Ebenso können weitere Informationen, wie z. B. der Straßentyp, als Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren dienen, und so auf Basis der Indikatoren auf die Anzahl der Fahrspuren geschlossen werden. Die benötigten Informationen und Daten können während der Fahrt online an das Fahrzeug übermittelt werden und/oder sich auf einem Datenträger im Fahrzeug befinden. Weitere Informationen, die als Indikator für eine Anzahl der Fahrspuren dienen, können über geeignete Vorrichtungen aufgenommen und ausgewertet werden. So können Umgebungsinformationen und/oder Objektdaten, wie z. B. zulässige Höchstgeschwindigkeiten, Ortschaftsangaben oder Fahrbahndaten wie Fahrbahnbreite oder Fahrbahnmarkierung, über geeignete Vorrichtungen oder Sensoren aufgenommen, verwertet und als Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren verwendet werden.

[0016] Die Erfindung kann im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie beispielsweise eines ACC-Systems (Automatic Cruise Control System) oder Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung in Fahrzeugen zum Einsatz kommen. Sie erweitert den Wirkungsbereich von Warnalgorithmen und erhöht die vom Fahrer subjektiv erlebte Detektionsstabilität.

#### Patentansprüche

1. Verfahren zur Erfassung von vor einem Fahrzeug befindlichen Hindernissen, bei dem die prädierte Fahrspurbreite in Abhängigkeit von Straßenklassifizierungsinformationen, der Anzahl der Fahrspuren und/oder der Kurvigkeit verändert wird, dadurch gekennzeichnet, daß im Bereich von Kreuzungen, Abzweigungen oder Abbiegespuren die prädierte Fahrspurbreite einseitig und/oder beidseitig verändert wird.
2. Verfahren nach Anspruch 1, wobei zwischen verschiedenen Modi der Veränderung der prädierten Fahrspurbreite gewechselt werden kann.

3. Verfahren nach Anspruch 2, wobei ein Modus 1 die Standard prädiizierte Spurbreite, ein Modus 2 eine beidseitige (2a) oder einseitige (2b, 2c) Verringerung der prädiizierten Spurweite und ein Modus 3 eine beidseitige (3a) oder einseitige (3b, 3c) Aufweitung der prädiizierten Fahrspurbreite gegenüber der jeweiligen Ausgangssituation beschreibt. 5
4. Verfahren nach Anspruch 3, wobei bei einspuriger Fahrbahn Modus 3 gewählt wird. 10
5. Verfahren nach Anspruch 3 oder 4, wobei im Bereich vor Kreuzungen, Abzweigungen und/oder Abbiegespuren abhängig von der jeweiligen Ausgangssituation die prädiizierte Fahrspurweite einseitig oder beidseitig verringert wird, vorzugsweise aus dem Modus 3a in den Modus 3b oder 3c und aus dem Modus 1 oder dem Modus 3a, 3b oder 3c in den Modus 2a, 2b oder 2c. 15
6. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 5, wobei im Bereich nach Kreuzungen, Abzweigungen und/oder Abbiegespuren abhängig von der jeweiligen Ausgangssituation die prädiizierte Fahrspurweite einseitig oder beidseitig aufgeweitet wird, vorzugsweise aus dem Modus 3b oder 3c in den Modus 3a und aus dem Modus 2a, 2b oder 2c in den Modus 1 oder in den Modus 3a, 3b, oder 3c. 20
7. Verfahren nach Anspruch 3 oder 5, wobei der Modus 2 unter der Bedingung aktiviert wird, daß ein vorausfahrendes Objekt erkannt wurde. 25
8. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 bis 7, wobei Modus 3 abhängig von einer aktuellen und/oder prädiizierten bestimmten Kurvigkeit der Straße deaktiviert wird. 30
9. Verfahren nach Ansprüche 1 bis 8, wobei auf Basis mindestens eines Indikators auf die Anzahl der Fahrspuren geschlossen wird. 35
10. Verfahren nach Anspruch 9, wobei Navigationssystemdaten und/oder Datenbankinformationen Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren sind. 40
11. Verfahren nach Anspruch 9 oder 10, wobei Umgebungsinformationen und/oder Objektdaten, wie z. B. zulässige Höchstgeschwindigkeiten, Ortschaftsangaben oder Fahrbahndaten Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren sind. 45
12. Einsatz eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 11 im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie ACC (Automatic Cruise Control) oder eines Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung in Fahrzeugen. 50
13. Vorrichtung zur Erfassung von vor einem Fahrzeug befindlichen Hindernissen mit einem System zur Veränderung der prädiizierten Fahrspurbreite in Abhängigkeit von Straßenklassifizierungsinformationen, der Anzahl der Fahrspuren und/oder der Kurvigkeit, **dadurch gekennzeichnet, daß** im Bereich von Kreuzungen, Abzweigungen oder Abbiegespuren die prädiizierte Fahrspurbreite einseitig und/oder beidseitig veränderbar ist. 55
14. Vorrichtung nach Anspruch 13 mit einer Einrichtung zum Wechsel verschiedener Modi der Veränderung der prädiizierten Fahrspurbreite.
15. Vorrichtung nach Anspruch 14, wobei ein Modus 1 die Standard prädiizierte Spurbreite, ein Modus 2 eine beidseitige (2a) oder einseitige (2b, 2c) Verringerung der prädiizierten Spurweite und ein Modus 3 eine beidseitige (3a) oder einseitige (3b, 3c) Aufweitung der prädiizierten Fahrspurbreite gegenüber der jeweiligen Ausgangssituation beschreibt.
16. Vorrichtung nach Anspruch 15 mit einer Einrichtung zur Wahl von Modus 3 bei einspuriger Fahrbahn.
17. Vorrichtung nach Anspruch 15 oder 16 mit einer Einrichtung zur einseitigen oder beidseitigen Verringerung der prädiizierten Fahrspurbreite im Bereich vor Kreuzungen, Abzweigungen und/oder Abbiegespuren, vorzugsweise aus dem Modus 3a in den Modus 3b oder 3c und aus dem Modus 1 oder dem Modus 3a, 3b oder 3c in den Modus 2a, 2b oder 2c.
18. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 15 bis 17 mit einer Einrichtung zur einseitigen oder beidseitigen Verringerung der prädiizierten Fahrspurbreite im Bereich nach Kreuzungen, Abzweigungen und/oder Abbiegespuren, vorzugsweise aus dem Modus 3b oder 3c in den Modus 3a und aus dem Modus 2a, 2b oder 2c in den Modus 1 oder in den Modus 3a, 3b oder 3c.
19. Vorrichtung nach Anspruch 15 oder 17 mit einer Einrichtung zur Aktivierung von Modus 2 unter der Bedingung des Erkennens eines vorausfahrenden Fahrzeugs.
20. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 15 bis 19 mit einer Einrichtung zur Verwendung von Modus 3 abhängig von einer aktuellen und/oder prädiizierten bestimmten Kurvigkeit der Straße.
21. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 13 bis 20 mit einer Einrichtung mit der auf Basis mindestens eines Indikators auf die Anzahl der Fahrspuren schließbar ist.

22. Vorrichtung nach Anspruch 21 mit einer Einrichtung zur Aufnahme von Navigationssystemdaten und/oder Datenbankinformationen als Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren. 5
23. Vorrichtung nach Anspruch 21 oder 22 mit einer Einrichtung zur Aufnahme von Umgebungsinformationen und/oder Objektdaten, wie z. B. zulässigen Höchstgeschwindigkeiten, Ortschaftsangaben oder Fahrbahndaten als Indikatoren für die Anzahl der Fahrspuren. 10
24. Einsatz einer Vorrichtung nach einem der Ansprüche 13 bis 23 im Rahmen eines Fahrgeschwindigkeitsregelsystems wie ACC (Automatic Cruise Control) oder eines Systems zur Abstands- oder Kollisionswarnung in Fahrzeugen. 15
25. Einsatz einer Vorrichtung nach einem der Ansprüche 13 bis 24 im Rahmen eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 12. 20

25

30

35

40

45

50

55



Europäisches  
Patentamt

# EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung  
EP 02 02 5964

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.7)
X,D	EP 0 934 846 A (VOLKSWAGENWERK AG) 11. August 1999 (1999-08-11) * Spalte 3, Zeile 1 - Zeile 9 * * Spalte 4, Zeile 45 - Spalte 5, Zeile 17 *	1-25	G08G1/16
A,D	DE 100 04 525 A (VOLKSWAGENWERK AG) 9. August 2001 (2001-08-09) * Spalte 1, Zeile 43 - Spalte 2, Zeile 6 * * Spalte 2, Zeile 56 - Zeile 66 *	1-25	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.7)
			G08G
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort <b>MÜNCHEN</b>		Abschlußdatum der Recherche <b>1. April 2003</b>	Prüfer <b>Johansson, R</b>
<p>KATEGORIE DER GENANNTE DOKUMENTE</p> <p>X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mchtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur</p> <p>T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument &amp; : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument</p>			

EPO FORM 1503 (03.02.92) (P4/C03)

**ANHANG ZUM EUROPÄISCHEN RECHERCHENBERICHT  
 ÜBER DIE EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG NR.**

EP 02 02 5964

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten europäischen Recherchenbericht angeführten Patentedokumente angegeben.

Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am  
 Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

01-04-2003

Im Recherchenbericht angeführtes Patentedokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
EP 0934846	A	11-08-1999	DE	19804944 A1	19-08-1999
			EP	0934846 A2	11-08-1999
			US	6094616 A	25-07-2000
-----					
DE 10004525	A	09-08-2001	DE	10004525 A1	09-08-2001
-----					

EPO FORM P0481

Für nähere Einzelheiten zu diesem Anhang : siehe Amtsblatt des Europäischen Patentamts, Nr.12/82

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ **BLACK BORDERS**
- ☐ **IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- ☐ **FADED TEXT OR DRAWING**
- ☐ **BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- ☐ **SKEWED/SLANTED IMAGES**
- ☐ **COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- ☐ **GRAY SCALE DOCUMENTS**
- ☐ **LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- ☐ **REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- ☐ **OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**